

3 Ni 713/2014

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
a je vykonatelné dne 23.12.2014

U s n e s e n í

Okresní soud v Mladé Boleslavi rozhodl dne 18.12.2014 v trestní věci odsouzeného
B [redacted] G [redacted], nar. [redacted], bytem I [redacted], [redacted], K [redacted]
t a k t o :

Podle § 105 odst. 1 písm. b), c), trestního zákoníku

z a h l a z u j e s e

odsouzenému : B [redacted] G [redacted] nar. [redacted], bytem I [redacted], [redacted]
K [redacted]

- odsouzení 1/ Okresní soud v Mladé Boleslavi čj. 2 T 60/88 ze dne 28.4.1988
- 2/ Krajský soud Praha čj. 3 T 25/1992 ze dne 1.7.1993
- 3/ Krajský soud Praha čj. 6 T 63/2000 ze dne 3.11.2000

Podle § 106 trestního zákoníku hledí se na pachatele po zahlazení odsouzení jako by
nebyl odsouzen.

O d ů v o d n ě n í :

Výše jmenovaný byl propuštěn z výkonu trestu v roce 20.8.2005.

Od svého propuštění žil řádným způsobem života tak, jak bylo zjištěno z posudků,
takže splnil podmínky pro zahlazení odsouzení a prokázal, že v současné době i nadále chce
být řádným občanem. Na základě toho bylo rozhodnuto jak výše uvedeno s účinkem, že se na
něho hledí, jako by nebyl v předchozí době odsouzen.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od doručení jeho
písemného vyhotovení.

V Mladé Boleslavi dne 18.12.2014

Jítka R o d o v á, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Hermanová

Šárka
Hermanov
á

Digitálně podepsal Šárka
Hermanová
DN: c=CZ, o=Okresní soud v Mladé
Boleslavi (IČ 00024554), ou=Okresní
soud v Mladé Boleslavi - organizační
složka státu, ou=31, cn=Šárka
Hermanová,
serialNumber=P248806,
title=zapřisovatelka
Datum: 2015.01.06 12:28:04 +01'00'

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 23.07.2013

3 Nt 706/2013-6

U s n e s e n í

Okresní soud v Mladé Boleslavi rozhodl dne 17. června 2013 v trestní věci odsouzeného
M [redacted] C [redacted], nar. [redacted] v M [redacted] B [redacted], trv.bytem J [redacted] P [redacted], [redacted],
M [redacted], pobytem na adrese H [redacted], [redacted], M [redacted],
t a k t o :

Podle § 105 odst. 1 písm. c), d), e) trestního zákoníku

z a h l a z u j í s e

odsouzenému M [redacted] C [redacted], nar. [redacted] v M [redacted] B [redacted]
odsouzení

- Okresního soudu Mladá Boleslav ze dne 21.06.1995 sp.zn. 3T 259/95
- Okresního soudu Jičín ze dne 16.01.1996 sp.zn. 1T 88/95
- Okresního soudu Mladá Boleslav ze dne 31.01.1997 sp.zn. 2T 41/97
- Krajského soudu Praha ze dne 03.11.2000 sp.zn. 6T 63/2000

Podle § 106 trestního zákoníku hledí se na pachatele po zahlazení odsouzení jako by nebyl
odsouzen.

O d ů v o d ň ě n í

Výše jmenovaný byl propuštěn z výkonu trestu v roce 2005.

Po svém propuštění prokázal, že v současné době i nadále chce být řádným občanem.
Vzhledem ke skutečnosti, že odsouzený splnil zákonem stanovené podmínky pro zahlazení
odsouzení, bylo rozhodnuto jak výše uvedeno s účinkem, že se na něho hledí, jako by nebyl v
předchozí době odsouzen.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od doručení jeho
písemného vyhotovení.

V Mladé Boleslavi dne 17. června 2013

Marcela Černá, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost: Krejcarová Zdenka

Zdenka
Krejcarová

Digitální podpis Zdenka Krejcarová
DN: cn=CZ, o=Okresní soud v Mladé Boleslavi
(K 00024554), ou=trestní odd., ou=32,
qa=Zdenka Krejcarová,
serialNumber=#132756, title=právník/új
ředitelka
Datum: 2013.07.30 14:32:06 +0200



4.3.2005

- 2200

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne
OKRESNÍ SOUD V MLADÉ BOLESLAVI

2 Nt 803/2005-7

Usnesení

dne
18-03-2005

Okresní soud v Mladé Boleslavi rozhodl dne 24. února 2005 v trestní věci
odsouzeného L [redacted] B [redacted], nar. [redacted], bytem n [redacted] R [redacted] M [redacted]
B [redacted]

t a k t o :

Podle § 69 odst. 1 písm. c) trestního zákona

z a h l a z u j e s e

odsouzenému L [redacted] B [redacted], nar. [redacted], bytem n [redacted] R [redacted] M [redacted]
B [redacted] odsouzení:

Krajský soud Praha – 3.11.2000, 6T 63/2000

§ 9/2 trestního zákona

§ 235/1, 2 b), c), 3 trestního zákona

§ 202/1 trestního zákona

§ 237 trestního zákona

odnětí svobody nepodmíněně

počet roků: 3

zařazení: s dozorem

upuštěno od výkonu trestu:

datum: 10.3.2003

důvod: nemoc

*Podle § 70 odst. 1 trestního zákona hledí se na pachatele po zahlazení odsouzení
jako by nebyl odsouzen.*

O d ů v o d n ě n í :

Výše jmenovaný byl propuštěn z výkonu trestu v roce 2002.

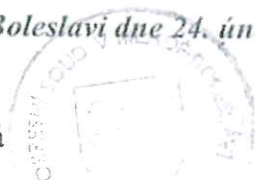
Od svého propuštění žil řádným způsobem života tak, jak bylo zjištěno z posudků,
takže splnil podmínky pro zahlazení odsouzení a prokázal, že v současné době i nadále chce
být řádným občanem. Na základě toho bylo rozhodnuto jak výše uvedeno s účinkem, že se na
něho hledí, jako by nebyl v předchozí době odsouzen.

P o u ě n í : *Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od doručení jeho
písemného vyhotovení.*

V Mladé Boleslavi dne 24. února 2005

*JUDr. Rudolf Havelka, v.r.
samosoudce*

Za správnost: Hermanová



✓

USNESENÍ

Předsdkyně senátu Obvodního soudu pro Prahu 2 rozhodla dne 13.9.2016 v Praze o žádosti odsouzeného M [redacted] T [redacted], nar. [redacted] v P [redacted] o zahlázení odsouzení

t a k t o :

I. Podle § 364 odst. 1 tr.ř. za použití § 105 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku se u odsouzeného M [redacted] T [redacted], nar. [redacted] v P [redacted] z a h l a z u j e o d s o u z e n í z r o z h o d n u t í :

- Okresního soudu Kladno ze dne 10.12.1993 sp. zn. 5T 36/93
- Krajského soudu v Praze ze dne 3.11.2000 sp. zn. 6T 63/2000
- Okresního soudu Kladno ze dne 11.3.2004 sp. zn. 5T 186/2003

II. Podle § 364 odst. 1 tr.ř. za použití § 105 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku se z a m í t á ž á d o s t M [redacted] T [redacted], nar. [redacted] v P [redacted] o z a h l a z e n í o d s o u z e n í z r o z h o d n u t í :

- Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 16.5.1991 sp. zn. 3T 34/91

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 105 odst. 1 tr. zákoníku soud zahladí odsouzení, vedl-li odsouzený po výkonu nebo prominutí trestu anebo po promlčení jeho výkonu řádný život nepřetržitě pod dobu nejméně

- a) patnácti let, jde-li o odsouzení k výjimečnému trestu
- b) deseti let, jde-li o odsouzení k trestu odnětí svobody převyšujícímu pět let,
- c) pěti let, jde-li o odsouzení k trestu odnětí svobody převyšujícímu jeden rok,
- d) tří let, jde-li o odsouzení k trestu odnětí svobody nepřevyšujícímu jeden rok nebo k trestu vyhoštění,
- e) jednoho roku, jde-li o odsouzení k trestu domácího vězení, k trestu propadnutí majetku, k trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, k trestu zákazu pobytu, k trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce nebo k peněžitému trestu za úmyslný trestný čin.

ad. I.

Z rejstříku trestů a zprávy Městského úřadu pro Prahu 2 bylo zjištěno, že odsouzený vedl řádný život po dobu stanovenou zákonem. Proto předsdkyně senátu rozhodla o zahlázení odsouzení tak, jak je to uvedeno ve výrokové části usnesení.

ad. II.

Z rejstříku trestů a zprávy Vězeňské služby České republiky bylo zjištěno, že do současné doby neuplynula lhůta 10-ti let potřebná k zahlázení odsouzení z rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 2 sp. zn. 3T 34/91, neboť odsouzený byl v mezidobí opakovaně odsouzen

pro další trestnou činnost a 10-ti letá lhůta pro zahlázení tak začala plynout až po posledním propuštění z výkonu trestu odnětí svobody dne 29.7.2007 a uplyne dne 27.7.2017.

Vzhledem k těmto skutečnostem předsedkyně senátu rozhodla o zamítnutí zahlázení odsouzení tak, jak je to uvedeno ve výrokové části usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2. Stížnost má odkladný účinek. Toto právo nepřísluší těm osobám, které se práva stížnosti výslovně vzdaly.

V Praze dne 13. září 2016

JUDr. Daniela Reifová
předsedkyně senátu

Za správnost:
B. Rybáková