

ČESKÁ REPUBLIKA – KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

150 75 PRAHA 5 - SMÍCHOV, nám. Kinských č. 5, tel. 257 005 111, fax: 257 326 026

ID datové schránky: hvbabbq

E-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz

IČO: 00215678

Naše značka: Si 254/2018

(uveďte v odpovědi)

V Praze dne 11. 9. 2018

Vážený pane inženýre,

dne 21. 8. 2018 byla shora uvedenému soudu doručena Vaše žádost, kterou jste žádal o:

- 1. uvedení spisové značky, pod kterou je u zdejšího soudu vedeno řízení o žalobě žalobkyně společnosti Herst s.r.o. proti žalovanému Odvolacímu finančnímu ředitelství, v rámci kterého byla zdejším soudem podána Soudnímu dvoru Evropské unie žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, vedená jako věc C-401/18,*
- 2. poskytnutí všech rozhodnutí zdejšího soudu v uvedené věci, jakož i ve všech případných dalších řízeních stejných účastníků.*

Povinný subjekt Vaši žádost rozhodnutím ze dne 27. 8. 2018, sp. zn. Si 254/2018 částečně odmítl s tím, že Vám neposkytne usnesení, kterým se žalobě přiznává odkladný účinek a usnesení, kterým bylo řízení přerušeno a kterým byla položena předběžná otázka Soudnímu dvoru Evropské unie, jelikož tato usnesení nejsou usneseními ve věci samé ani rozsudkem, a tudíž se neposkytují dle ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojitosti s ustanovením § 5 odst. 3 Instrukce Ministerstva spravedlnosti, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., č. j. 13/2008-SOSV-SP.

Dne 30. 8. 2018 jste podal proti tomuto rozhodnutí odvolání, ve kterém argumentujete tím, že v daném případě je předmětem řízení právní otázka, tj. místo zdanitelného plnění při pořízení pohonných hmot z jiného členského státu, jejíž řešení přesahuje individuální zájmy žalobkyně. Dále jste v odvolání poukazoval na praxi Nejvyššího správního soudu, který usnesení daného typu běžně zveřejňuje. Vaším dalším argumentem bylo to, že poskytnutí požadovaných rozhodnutí je ve veřejném zájmu, spočívajícím v kontrole výkonu moci výkonné a soudní.

Povinný subjekt konstatuje, že po uvážení některých Vašich argumentů znovu posoudil Vaši žádost ze dne 21. 8. 2018 a přehodnotil své původní stanovisko tak, že Vám požadovaná

usnesení poskytně v anonymizované podobě. Povinný subjekt dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. anonymizoval údaje o účastnících a jiných osobách, neboť je dán legitimní zájem na ochranu jména těchto osob a dalších údajů vedoucích k jejich podrobnější identifikaci a ztotožnění.

S pozdravem

JUDr. Lenka Škubalová, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze

Za správnost vyhotovení :
Semanská Iva